

05-04-'11 18:49 DE- LPB Avocats

+330298795092

T-892 P003/005 F-420

2

Considérant que, par arrêté du 3 décembre 2010, le préfet du Finistère a rejeté la demande de titre de séjour présentée par [REDACTED] et fait à celle-ci obligation de quitter le territoire français ;

Que [REDACTED], n'ayant pas déféré à cette obligation dans le délai imparti, le préfet du Finistère a, par arrêté du 31 mars 2011, décidé de la placer en rétention dans des locaux ne relevant pas de l'administration pénitentiaire pour une durée n'excédant pas quarante huit heures ;

Que par requête du 31 mars 2011, le préfet a saisi le Juge des libertés et de la détention du tribunal de grande instance de Rennes d'une demande de prolongation de la rétention pour une durée de quinze jours ;

Que, par l'ordonnance en date du 1^{er} avril 2011 dont appel, le juge des libertés et de la détention a fait droit à la demande ;

Considérant que l'appelant sollicite :

- à titre principal, l'annulation de cette décision pour défaut de motif en faisant valoir qu'elle n'a pas répondu au moyen de droit soulevé selon lequel la requête était irrecevable pour n'être pas accompagnée de la copie du registre prévu à l'article L. 553-1 du Code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile,
- à titre subsidiaire, l'infirmité de l'ordonnance et sa mise en liberté aux motifs que cette requête était irrecevable pour la cause sus invoquée, et encore en raison de l'irrégularité de la procédure faite d'avis aux procureurs de la République et Juges des libertés et de la détention de son transfert du local de rétention de Brest au centre de rétention de Rennes,
- ainsi que la condamnation du préfet à verser à son conseil la somme de 606,84€ sur le fondement des articles 37 et 75 de la loi du 10 juillet 1991 ;

Considérant que le préfet, régulièrement représenté à l'audience, conteste les moyens soulevés par [REDACTED] et conclut à la confirmation de la décision déférée, en faisant valoir :

- qu'en visant le registre de rétention, l'ordonnance déférée a répondu au moyen d'irrecevabilité soulevé,
- que ledit registre n'est en tout état de cause pas l'une des pièces utiles visées par les dispositions du Code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile, - qu'il produit à l'audience les avis de transfert nécessairement adressés, malgré l'erreur matérielle de date qui les entache, aux magistrats concernés après l'audience devant le Juge des libertés et de la détention puisque ce transfert lui a été postérieur.

SUR QUOI

Considérant qu'il ressort des notes de l'audience tenue devant le Juge des

